

Crterios para la puntuación numérica (Trabajo escrito)

	Comprensión del tema	Empleo de fuentes	Estructura y argumentos	Lenguaje y formas	Valoración Global	Calificación
9,0-10	Comprensión plena del tema con un análisis profundo y creativo.	Empleo de fuentes diversas y adecuadas. Lecturas muy amplias, que cubren la bibliografía relevante.	Estructura general clara, fluida y concisa. Argumentación correcta de todas las tesis centrales.	Lenguaje correcto y rico. Puntuación adecuada. Referencias bibliográficas sistemáticas. Notas a pie página pertinentes. Homogeneidad en soluciones formales.	Excelente y muy buena calidad. Trabajo publicable (10) Trabajo excelente en algún campo y de muy buena o buena calidad en los restantes (9-9,99)	
7,0-8,9	Buena comprensión general del tema con un análisis convincente.	Fuentes adecuadas sin omisiones importantes. Lecturas amplias.	Estructura coherente y lógica. Argumentación correcta en términos generales.	Lenguaje correcto. Puntuación, referencias bibliográficas, notas a pie de página y soluciones formales adecuadas aunque con problemas menores.	Buena calidad. Trabajo de muy buena o buena calidad en la mayoría de los terrenos.	
5,0-6,9	Comprensión básica de la cuestión y cierta capacidad de síntesis y análisis.	Fuentes adecuadas aunque insuficientemente manejadas. Algunas omisiones. Lecturas escasas.	Estructura clara pero pobremente desarrollada. Afirmaciones desigualmente argumentadas.	Algunas incorrecciones en el lenguaje. Asistematicidad en el tratamiento de los aspectos formales.	Calidad aceptable. Trabajo de calidad aceptable en la mayoría de los terrenos.	
3,0-4,9	Conocimientos generales sobre la cuestión analizada pero análisis muy limitado.	Cobertura básica en fuentes y bibliografía. Estructura poco clara.	Ausencia parcial de argumentos.	Mala redacción y lenguaje pobre. Descuido de los aspectos formales.	Calidad deficiente. Trabajo superficial y de calidad deficiente en más de un aspecto.	
0-2,9	Asuntos clave no identificados. Análisis pobre o inexistente Inexactitudes u omisiones en datos.	Fuentes inadecuadas.	Estructura inapropiada. Mera presentación de datos y tesis sin argumentar.	Redacción deficiente e incorrecciones. Formas inadecuadas en citas bibliográficas, notas de pie de página...	Mala calidad	

Criterios para la puntuación numérica (Expresión Oral)

	Expresión oral y organización discurso	Vocabulario	Dicción	Gesto y postura del cuerpo	Recursos de apoyo	Tiempo	Calificación
0-4,9	No expresa con claridad las ideas, no puede contestar a las preguntas formuladas	Tiene un vocabulario escaso. No sabe explicar el significado de algunas palabras.	La articulación es poco clara. A veces no se oye.	No controla la situación, habla para sí y se mueve constantemente.	No utiliza apoyos.	Le sobra o falta bastante tiempo.	
5-6,9	Expone las ideas de alguno de los aspectos del tema de forma bastante clara. Utiliza oraciones cortas, pero acabadas y contesta a alguna de las a las preguntas formuladas	Utiliza un vocabulario sencillo, pero correcto. Utiliza palabras nuevas pero sólo en la situación propia del tema.	La articulación es aceptable, el volumen, a veces demasiado bajo y la entonación alguna vez no se ajusta a las pausas.	Está bastante nervioso, baja la mirada y se mueve bastante.	Utiliza la pizarra para anotar algunos datos interesantes	Le sobra o falta algo de tiempo.	
7-8,9	Expone la mayor parte de las ideas de forma clara y ordenada, con oraciones largas y acabadas. Puede contestar a la mayoría de las a las preguntas formuladas	Utiliza un vocabulario bastante elaborado, incorporando alguna palabra a su propio vocabulario. Sabe explicar el significado en otras situaciones.	Tiene una articulación bastante clara el volumen es el adecuado, la entonación se ajusta casi siempre a las pausas.	Está un poco nervioso, pero controla bastante bien la situación. Mira al auditorio.	Utiliza presentación de PowerPoint..	Se ajusta al tiempo de forma aproximada.	
9-10	Expone las ideas de forma clara y ordenada, sabe concluir, utiliza oraciones breves y concisas y puede contestar a las a las preguntas formuladas. Conexión emocional. Agradecimiento al jurado. Despierta el interés (Llamada de atención) Frase de cierre.	Utiliza un vocabulario elaborado, manejando con soltura términos que ha trabajado e incorporado a su propio vocabulario. Sabe explicar el significado en otras situaciones.	Tiene una articulación clara, un volumen adecuado y la entonación se ajusta a las pausas lógicas. Proyecta la voz y respiración diafragmática.	Gestiona el movimiento. Busca en contacto con el auditorio con la mirada y con gestos adecuados (Sonrisa y conexión con el tribunal)	Utiliza presentación de PowerPoint.. Diseño atractivo y creativo. 1 minuto hablando sin presentación. No mira a la pantalla. No da la espalda al auditorio.	Se ajusta al tiempo estipulado.	