

Centro de  
Educación Superior



CENTRO ADSCRITO A LA UNIVERSITAT  
DE LLEIDA EN MADRID

GUÍA DOCENTE

# EL DISCURSO POLÍTICO: ANÁLISIS Y TÉCNICAS DISCURSIVAS

Coordinación: Gutiérrez Martínez, Begoña

Año académico: 2021/2022

## Información general de la asignatura

Denominación	EL DISCURSO POLÍTICO: ANÁLISIS Y TÉCNICAS DISCURSIVAS												
Semestre de impartición	PRIMER SEMESTRE												
Carácter	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado/Máster</th> <th>Curso</th> <th>Carácter</th> <th>Modalidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máster Universitario en Comunicación Política Avanzada</td> <td>1</td> <td>OBLIGATORIA</td> <td>Semipresencial y online</td> </tr> </tbody> </table>				Grado/Máster	Curso	Carácter	Modalidad	Máster Universitario en Comunicación Política Avanzada	1	OBLIGATORIA	Semipresencial y online	
Grado/Máster	Curso	Carácter	Modalidad										
Máster Universitario en Comunicación Política Avanzada	1	OBLIGATORIA	Semipresencial y online										
Número de créditos de la asignatura (ETCS)	6												
Tipo de actividad, créditos y grupos	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de actividad</th> <th>PRÁCTICA</th> <th>TEORÍA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Número de créditos</td> <td>2,4</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>Número de grupos</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				Tipo de actividad	PRÁCTICA	TEORÍA	Número de créditos	2,4	3,6	Número de grupos	1	1
Tipo de actividad	PRÁCTICA	TEORÍA											
Número de créditos	2,4	3,6											
Número de grupos	1	1											
Coordinación	GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, BEGOÑA												
Idioma/s de Impartición	Castellano												

## Profesor/es

Profesor	Dirección electrónica	Créditos impartidos	Horario de tutoría/lugar
GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, BEGOÑA	b.gutierrez@cesnext.com	6	

## Objetivos académicos de la asignatura

Esta asignatura proporciona a los alumnos los conocimientos necesarios para:

- Entender qué son la retórica y la oratoria así como la importancia de adaptarse a los diferentes públicos para lograr comunicar de forma convincente y persuasiva.
- Conocer las teorías, ideas, conceptos y categorías básicas para el análisis, la creación y la puesta en escena de discursos.
- Incluir las estrategias, argumentos y figuras que sean pertinentes en sus discursos.
- Elaborar y poner en escena diferentes tipos de discursos.

## Competencias significativas

Cursando esta asignatura, los alumnos van a adquirir las siguientes competencias:

Competencias generales:

CG1 Desarrollar un pensamiento estratégico que permita definir problemas, diagnosticar y estructurar objetivos de análisis y de acción en los campos de la comunicación política y el marketing digital.

CG2 Buscar, organizar y manejar documentación e información de fuentes primarias y secundarias en los ámbitos propios de comunicación política y marketing digital.

CG3 Identificar e integrar las tecnologías de información y de la comunicación de manera crítica, utilizarlas como herramientas básicas del trabajo y desarrollar sus potencialidades.

CG8 Formular ideas y reflexiones a través de un lenguaje claro, fluido y eficaz, tanto oral como escrito, para expresarse con objetividad y pertinencia y proyectar liderazgo en el ámbito de comunicación política.

Competencias básicas:

CB1 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB4 Saber comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan– a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

Competencias específicas:

CE2 Identificar las relaciones entre los sujetos políticos y los sistemas mediáticos, y su influencia en la esfera pública.

CE3 Elaborar y analizar discursos políticos destinados a diferentes entornos y audiencias, así como ejecutarlos verbalmente con eficacia comunicativa.

## Contenidos fundamentales de la asignatura

### Tema 1: La Retórica

- 1.1 Definición y origen de la retórica
- 1.2 Partes de la retórica: inventio, dispositio, elocutio, memorización y actio.
- 1.3 Inventio: Los materiales para el discurso
- 1.4 Estrategias argumentativas
- 1.5 Elocutio: las figuras retóricas
- 1.6 La narratividad o el storytelling
- 1.7 El poder de la metáfora

### Tema 2: La oratoria

- 2.1 Definición y estudios sobre comunicación no verbal
- 2.2 Campos de la comunicación no verbal: proxémica, kinésica y paralenguaje
- 2.3 Categorías de la kinésica: expresiones faciales, mirada, postura y gestos
- 2.4 Gestos: emblemas, ilustradores y adaptadores
- 2.5 El valor de los somatoadaptadores

## Ejes metodológicos de la asignatura

La metodología que se emplea combina la lectura, visionado, análisis y debate de textos escritos y audiovisuales con estudios de caso, clases expositivas y otras eminentemente prácticas donde se utiliza el role playing. El objetivo es que con los textos, los estudios de caso y las clases expositivas los alumnos comprendan una serie de ideas, conceptos y categorías. Después, deben emplearlos y ponerlos en escena en las clases prácticas. Así, combinamos los conocimientos teóricos con el aprendizaje de casos concretos (reales, de figuras políticas relevantes) y el role playing para lograr que asimilen los conceptos y categorías. Durante las clases los propios alumnos escriben sus discursos con arreglo a una serie de pautas retóricas y los ponen en escena siguiendo las reglas básicas de la oratoria. Finalmente, el propio estudiante primero y todo el grupo después evalúan las fortalezas y aspectos a mejorar desde una perspectiva constructiva.

El proceso de enseñanza-aprendizaje es colaborativo, basado en una metodología activa: análisis y debate en equipo buscando la reflexión crítica, estudio de casos por grupos y redacción y puesta en escena de discursos siguiendo lo estudiado previamente. La participación de los alumnos es clave en todas las etapas del proceso para facilitar el aprendizaje de los contenidos y, lo más importante, su uso en situaciones reales.

**1. SESIONES PRESENCIALES:** en ellas el contacto entre el profesor y el alumno así como entre todos los alumnos es continuo. Estas sesiones presenciales constan de varias partes:

- Parte expositiva: el docente desarrolla teorías, ideas, conceptos y categorías que previamente figuran en los textos escritos y audiovisuales del campus virtual. Se utilizan numerosos ejemplos para ilustrar el contenido.
- Parte de estudios de caso: se seleccionan casos reales de figuras políticas relevantes y se analizan por grupos a partir de las herramientas de los textos escritos y las clases expositivas.
- Parte de debate: los alumnos debaten sobre los usos, utilidades, dificultades, etc... de estas herramientas. Si es necesario, se aportan nuevos ejemplos audiovisuales en conexión con los anteriores para aclarar las dudas e ilustrar los puntos de vista y experiencias de los estudiantes.
- Parte de redacción y puesta en escena: teniendo en cuenta todo lo anterior, los alumnos redactan discursos siguiendo una serie de instrucciones. Los ponen en escena teniendo en cuenta que la clase es el público al que deben persuadir.
- Parte de evaluación: el estudiante que ha puesto en escena su discurso comenta sus impresiones así como los aspectos con los que se ha sentido más cómodo y los que le han resultado más complicados. A continuación, todo el grupo expone cuáles consideran que son sus fortalezas y aspectos a mejorar buscando siempre el aprendizaje. La participación activa y colaborativa del grupo, que analiza, debate y ofrece su punto de vista es imprescindible para la asimilación de los contenidos de la asignatura. Para ello es necesario conocer previamente los materiales con los que se trabajará en clase que están disponibles en el aula virtual.

**2. AULA VIRTUAL:** posibilita la comunicación permanente entre estudiantes y docentes antes y después de las sesiones presenciales. Es imprescindible que los alumnos entren a diario en este aula virtual para leer y visionar los textos escritos y audiovisuales así como los estudios de caso que configuran el material de de la asignatura. Allí también se incluye material adicional, se proponen temas de debate en el foro y se ofrecen tutorías personalizadas. Los trabajos que se desarrollan fuera del aula (individuales y colectivos) y los ejercicios de evaluación también se encuentran en el aula virtual.

## Plan de desarrollo

La asignatura se impartirá entre el 8 de noviembre y el 25 de noviembre.

## Sistema de evaluación

Los estudiantes tienen derecho a recuperar cualquier actividad de evaluación igual o superior al 30% de la nota final en una asignatura, exceptuando las prácticas de la asignatura. El profesor/a responsable de la asignatura puede modificar la parte de la guía docente que incluye el sistema de evaluación y su explicación, únicamente durante los primeros quince días desde el inicio del semestre, con el acuerdo previo de los estudiantes. El sistema de evaluación de una asignatura impartida por más de un profesor/a ha de ser homogénea, por tanto, ha de tener criterios y objetivos análogos. Así mismo, la calificación final ha de ser considerada globalmente. La matrícula de una asignatura da derecho a una sola convocatoria de evaluación, ya sea evaluación única o continua. Aunque, se establecen tres semanas de periodos extraordinarios de evaluación, con el objeto de que el estudiante pueda recuperar alguna de las pruebas no superadas.

El sistema de evaluación es el siguiente:

### Modalidad semipresencial:

- Examen escrito 60%
- Tareas prácticas o actividades en grupo 30%
- Asistencia en clase y participación activa en el aula o Campus Virtual 10%

### Modalidad online:

- Examen escrito 60%
- Tareas prácticas o actividades en grupo 40%

## Bibliografía y recursos de información

AILES, R. y KRAUSHAR, J. (1988): Tú eres el mensaje: la comunicación con los demás a través de los gestos, la imagen y las palabras, Barcelona, Paidós.

ALBALADEJO, T. (1990): Retórica, Madrid, Síntesis.

ALBALADEJO, T. (2005): "Retórica, comunicación, interdiscursividad", Revista de Investigación Lingüística, 8, 2005, pp. 7-33.

ALCAIDE LARA, E. (2000): "Estructuras y funciones argumentativas en el discurso político", en Bustos, J. J. et alii (coords.), I Simposio Internacional de Análisis del Discurso, II, Lengua, discurso, texto, Madrid, Visor, pp. 2181-2195.

ALVAR LÓPEZ, M. (coord.) (1997): El lenguaje político, Madrid, Fundación F. Ebert.

ANSCOMBRE, J. C. y DUCROT, O. (1983): La argumentación en la lengua, Madrid, Gredos, 1994.

ARISTÓTELES (1990). Retórica. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales. Edición del texto con aparato crítico, traducción, prólogo y notas por Antonio Tovar.

ARROYO, L. (2012). El poder político en escena. Historia, estrategias y liturgias de la comunicación política. RBA: Madrid.

ATKINSON, M. (1984): Our masters' voices: The language and body language of politics, London, Methuen.

BLAS ARROYO, J. L. (2011): Políticos en conflicto. Una aproximación pragmático-discursiva al debate electoral cara a cara, Berna, Peter Lang.

CANEL, M. J. (1999): Comunicación política: técnicas y estrategias para la sociedad de la información, Madrid, Tecnos.

CHARAUDEAU, P. (2009): La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político, en Shiro M., Bentivoglio, P., De Erlich, F. D., Bolívar, A., Haciendo discurso: homenaje a Adriana Bolívar, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

CHARTERIS-BLACK, J. (2006): "Review of Metaphorical World Politics", en Francis A.B., y De Landtsheer, Ch., Metaphor & Symbol, 2, vol. 21, pp. 127-132.

CHILTON, P. (1985): Words, discourse and metaphors: the meanings of deter, deterrent and deterrence, en Chilton, P. (ed.), Language and the Nuclear Arms Debate, London, Pinter, pp. 103-127.

CORTÉS RODRÍGUEZ, L. y BAÑÓN HERNÁNDEZ, A. M. (1997): Comentario lingüístico de textos orales. El debate y la entrevista, Madrid, Arco/Libros.

DE LOS HEROS, S. (2002-2003): "Metáfora, referencialidad pronominal y uso de las descripciones definidas en el discurso político de Eva Perón", en Pragmalingüística, 10-11, pp. 95-110.

DUCROT, O. Y TODOROV, T. (1991). Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Madrid: Siglo XXI.

EKMAN, P. Y FRIESEN, W. (1969), The repertoire of nonverbal behaviour: categories, origins, usage and coding, Semiotica 1, Universidad de California, San Francisco, páginas 49-98.

EKMAN, P. (2009). Cómo detectar mentiras. Barcelona: Ediciones Paidós.

FAIRCLOUGH, N. (1992): Discourse and Social Change, Cambridge, Polity Press.

- FAIRCLOUGH, N. (1995a): *Critical Discourse Analysis*, Boston, Addison Wesley.
- FAIRCLOUGH, N. y WODAK, R. (2000): "El Análisis Crítico del Discurso" en Van Dijk, T. A. (ed.), *El discurso con interacción social*, Barcelona, Gedisa, pp. 367-404.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. (1999): *La lengua en la comunicación política*, vol. I (El discurso del poder) y II (La palabra del poder), Madrid, Arco/Libros.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2000): *Lingüística pragmática y análisis del discurso*, Madrid, Arco/Libros.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2016): *Estrategias argumentativas y discurso político*, Madrid, Arco/Libros.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. y ALCAIDE LARA, E. (2002): *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*, Madrid, Arco/Libros.
- GOFFMAN, E. (1959): *The presentation of self in everyday life*, New York, Doubleday.
- GUTIÉRREZ, S. (1999): *Discurso político y argumentación*, México, UNAM.
- GUTIÉRREZ-RUBÍ, A. (2011, JULIO 4): "Twitter, mucho más que la CNN". *El Periódico de Catalunya*.
- HERRERO, J. C. Y REQUEIJO, P. (2014). El discurso de campaña, en Herrero, J. C. y Röhmer, M. (2014). *La comunicación en campaña*. Madrid: Pearson, 239-270.
- HOWE, N. (1988): "Metaphors in Contemporary American Political Discourse", en *Metaphor and Symbolic Activity*, 3 (2), pp. 87-104.
- KNAPP, M. L. (1982). *La comunicación no verbal: El cuerpo y el entorno*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- LAKOFF, G. (1987): *Women, Fire, and Dangerous Thing: What Categories Reveal about the Mind*, Chicago, The University of Chicago Press.
- LAKOFF, G. (1996): *Moral Politics*, Chicago, University of Chicago Press.
- LAKOFF, G. (2004): *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*, Madrid, Ed Complutense, 2006.
- LAKOFF, G. (2009): *The political mind: a cognitive scientist's guide to your brain and its politics*, New York, Penguin Books.
- LAKOFF, G. y JOHNSON, M. (1980): *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, 1986.
- LÓPEZ EIRE, A. (2009): "Retórica de la comunicación política oral", en *Oralia*, 12, pp. 9-25.
- LÓPEZ EIRE, A. y DE SANTIAGO GUERVÓS, J. (2000): *Retórica y comunicación política*, Madrid, Cátedra.
- MARIMÓN LLORCA, C. (2006). *El texto argumentativo*. Madrid: Liceus.

- MORENO, M. (2003): "Subescenas y escenas primarias que conforman algunas metáforas del lenguaje político periodístico", en Cuadernos de Investigación Filológica, 29-30, pp. 177-197.
- MORRIS, D. (1970). El mono desnudo. Un estudio del animal humano. Plaza y Janés Editores.
- MORRIS, D. (1980). El Hombre al Desnudo: un estudio objetivo del comportamiento humano. Barcelona: Ediciones Nauta. (Título original Manwatching). En 2002, Morris volvió a editar el libro con el título People Watching. Londres: Random House-Vintage.
- MURPHY, J. J. (1988): Sinopsis histórica de la retórica clásica, Gredos, Madrid.
- NIMMO, D. Y SAVAGE, R. (1976). Candidates and Their Images: Concepts, Methods, and Findings. Pacific Palisades: Goodyear.
- NIMMO, D. D. y SANDERS, K. R. (1981): Handbook of Political Communication, Beverly Hills, SAGE.
- OLLOQUI, J. (2016). La patria en el discurso político de Pablo Iglesias: la construcción del concepto de patriotismo constructivo a través del lenguaje metafórico, en Cuadernos de Investigación Filológica, nº 42, 173-205.
- PERELMAN, Ch. y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1958): Tratado de la argumentación. La nueva retórica, Madrid, Gredos, 2000.
- POYATOS, F. (1994). La Comunicación No Verbal I. Madrid: Ediciones Istmo.
- POSTMAN, N. (1991). Divertirse hasta morir. El discurso público en la era del «show business». Barcelona: Ediciones de la Tempestad.
- QUINTILIANO, M. F., Instituciones oratorias, traducción de I. Rodríguez y P. Sandier, Hernando, Madrid, 1942.
- REQUEIJO, P. (2010). El estilo de comunicar de Barack Obama, en CIC (Cuadernos de Información y Comunicación), nº , pp. .
- REY MORATÓ, J. (2007): Comunicación política, internet y campañas electorales. De la teledemocracia a la ciberdemocracia, Madrid, Tecnos.
- RICOEUR, P. (2001): La metáfora viva, Madrid, Trotta, 1975.
- SALMON, CH. (2008): Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes, Barcelona, Península.
- SÁNCHEZ GARCÍA, F. J. (2009): "Usos metafóricos del lenguaje político español. La metáfora estructural en los debates sobre el Estado de la Nación", en
- Cantos Gómez, P. y Sánchez Pérez, A. (eds.), A Survey on Corpus-Based Research. Panorama de investigaciones basadas en corpus, Murcia, Universidad de Murcia, pp. 989-1007.
- SCHWARTZENBERG, R. G. (1978). El show político. Ensayo sobre y contra el star-system en política. Barcelona: Dopesa.



- SLIMOVICH, A. (2011): "La vía psicológica en el discurso político contemporáneo. Un acercamiento al ethos y phatos en el debate televisado", en PRAXIS. Revista de Psicología, 19, pp. 97-111.
- SWANSON, D. (1995). El campo de la comunicación política. La democracia centrada en los medios en Muñoz-Alonso, A. y Rospir, J.C. (Ed.), Comunicación Política (pp. 3-24). Madrid: Editorial Universitas.
- THOMPSON, K. W. (1987): The History and philosophy of rhetoric and political discourse, University Press of AM, White Burkett Miller Center.
- VALBUENA, F. (2007). Los dos debates presidenciales en México (2006): análisis retórico-comunicativo, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Volumen 201, páginas 111-144.
- VAN DIJK, T. A. (1988b): Discourse and Discrimination, Detroit, MI, Wayne State University Press.
- VAN DIJK, T. A. (1993): "Principles of Critical Discourse Analysis", en Discourse and Society, 4, 2, pp. 249-283.
- VAN DIJK, T. A. (1995): "Discourse analysis as ideology analysis", en Schäffner, C. y Wenden, A. L. (eds.), Language and peace, Aldershot, Dartmouth, pp. 17-33.
- VAN DIJK, T. A. (1999a): "¿Qué es el análisis del discurso político?", en Van Dijk, T. A. y Rodrigo Mendizábal, Análisis del discurso social y político, Quito, Ecuador, ABYA-YALA.
- VAN EMEREN, F. y GROOTENDORST, R. (2004): A systematic Theory of Argumentation, New York, Cambridge Univeristy Press.
- WODAK, R. (ed.) (1989): Language, power and ideology: Studies in political discourse, Amsterdam, John Benjamins.
- ZAPATA BARRERO, R. (2007): "Política del discurso sobre inmigración en España: discurso re-activo y discurso por-activo en los debates parlamentarios", en Discurso y Sociedad 1,2, disponible en: <http://www.dissoc.org/ediciones/v01n02/DS1%282%29Zapata.pdf>

**PROTOCOLO COVID-19**

Tanto el profesorado, como el alumnado están obligados a cumplir con las medidas de seguridad básicas: 1- uso obligatorio de mascarilla en todo momento. 2 - limpieza de manos. 3 - mantenimiento de la distancia social (mínimo 1,5 metros).